



**UMCS**  
UNIWERSYTET MARII CURIE-SKOŁODOWSKIEJ  
W LUBLINIE

## WYDZIAŁ CHEMII

**Zakład Technologii Chemicznej**  
prof. dr hab. Janusz Ryczkowski  
Pl. Marii Curie-Skłodowskiej 3, 20-031 Lublin  
tel. 081 537-55-96; fax. 081 537-55-65  
e-mail: [janusz.ryczkowski@umcs.eu](mailto:janusz.ryczkowski@umcs.eu)

### Ocena rozprawy habilitacyjnej i całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Dr Agnieszki Feliczak-Guzik w postępowaniu prowadzonym przez Wydział Chemii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Pani Dr **Agnieszka Feliczak-Guzik** jest absolwentką Wydziału Chemii (WCh) Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (UAM) w Poznaniu. Studia drugiego stopnia ukończyła na dwóch specjalnościach: chemia stosowana i chemia kosmetyczna, odpowiednio w 2007 i 2008 roku. W pierwszym przypadku tytuł zawodowy magistra chemii Pani A. Feliczak-Guzik uzyskała w oparciu o obronioną pracę magisterską: *Synteza materiałów mezoporowatych typu MSU - X z zastosowaniem niejonowych surfaktantów alkilopolioksyetylenowych* (obrona 26.06.2007). Drugą pracę magisterską: *Utlenianie terpenów na materiałach mezoporowatych typu (Nb)MSU-X*, obroniła rok później (2.06.2008). W obu przypadkach promotorem prac była Pani prof. dr hab. Izabela Nowak.

W latach 2008-2011 Pani A. Feliczak-Guzik realizowała studia trzeciego stopnia na WCh UAM, zwieńczeniem których była obrona rozprawy doktorskiej (1.06.2011): *Wykorzystanie mezoporowatych sit molekularnych w syntezie chemikaliów z odnawialnych źródeł* (data nadania stopnia naukowego doktora chemii w zakresie nauk chemicznych – 22.06.2011). Promotorem pracy (podobnie ja w przypadku wcześniej obronionych prac magisterskich) była Pani prof. dr hab. Izabela Nowak. Recenzentami w przewodzie doktorskim byli: prof. dr hab. inż. Teofil Jesionowski (Politechnika Poznańska) oraz prof. dr hab. Maria Ziółek (UAM).

Aktywność publikacyjna Pani A. Feliczak-Guzik rozpoczyna się już w okresie realizacji studiów II stopnia (Tabela 1). Była współautorem 2 prac, które ukazały się w czasopiśmie o obiegu międzynarodowym (numeracja zgodna z załącznikiem 3 dostarczonych materiałów).

Tabela 1. Wykaz opublikowanych prac naukowych w czasopiśmie znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports (JRC)*, które nie wchodziły w skład zgłoszonego osiągnięcia naukowego.

[]	Rok opublikowania	% udział habilitantki	Liczba autorów opublikowanej pracy	IF czasopisma	
				a	b
Prace opublikowane przed uzyskaniem stopnia doktora					
D1	2007	15	4	3,166	4,391
D2	2008	60	2	0,368	0,671
D3	2009	35	4	3,526	4,504
D4	2009	60	2	3,526	4,504
D5	2009	45	3	1,580	1,829
Prace opublikowane po uzyskaniu stopnia doktora					
R1	2016	20	3	3,473	3,572
R2	2016	40	3	0,385	0,387
R3	2017	40	3	0,783	0,820
R4	2019	90	2	3,649	3,538
R5	2018	30	3	4,155	3,873

[] – Prace opublikowane w czasopiśmie znajdujących się w bazie JCR;

**a** - IF zgodny z rokiem opublikowania pracy; **b** – aktualny IF średni pięcioletni;

Kolejne prace, współautorstwa habilitantki, w czasopiśmie znajdujących się w bazie JRS zostały opublikowane w okresie realizacji badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz po uzyskaniu stopnia doktora (Tabela 1).

Po obronie rozprawy doktorskiej aktywność publikacyjna Pani A. Feliczak-Guzik uległa nieznacznej intensyfikacji. Zainteresowania naukowe habilitantki zaczęły się krystalizować wokół tematyki badawczej, która umożliwiła opublikowanie cyklu prac składających się na osiągnięcie naukowe będące przedmiotem niniejszej oceny.

Tabela 1. Zestawienie danych dotyczących prac składających się na osiągnięcie naukowe.

[]	Rok opublikowania	% udział habilitantki	Liczba autorów opublikowanej pracy	IF czasopisma		#
				a	b	
[H1]	2015	80	3	3,339	3,538	10,0
[H2]	2019	75	3	4,667	4,504	12,5
[H3]*	2018	100	1	3,649	3,538	0,0
[H4]*	2018	60	5	5,091	4,281	8,0
[H5]*	2018	70	4	3,465	3,873	10,0
[H6]	2016	55	6	3,615	3,538	9,0
[H7]	2019	16	7	2,082	4,504	~12,3

[] - oryginalne prace twórcze stanowiące podstawę wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego;

**a** - IF zgodny z rokiem opublikowania pracy; **b** – aktualny IF średni pięcioletni;

# - średni % udział pozostałych autorów pracy; \* - autor korespondencyjny

### Ocena dorobku naukowego

W załączniku 3 „Wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych oraz informacja o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki” Pani A. Feliczak-Guzik przedstawiła w sposób syntetyczny swój dorobek naukowy. Bazując na tych informacjach, recenzent wykonał własne opracowanie, które prezentuje w tabeli poniżej (Tabela 2).

Tabela 2. Osiągnięcia naukowe habilitantki.

Lp	Rodzaj aktywności naukowej	Związane z osiągnięciem naukowym	Nie związane z osiągnięciem naukowym	Dorobek naukowy przed doktoratem
1	Publikacje w czasopiśmie znajdujących się w bazie JCR	7	5	5
2	Inne publikacje		9	6
3	Rozdziały w monografiach w języku polskim		3	-
4	Rozdziały w monografiach w języku angielskim		3	5
5	Referaty ustne na zaproszenie		3	-
6	Komunikaty ustne na konferencjach krajowych i zagranicznych		27 <sup>1)</sup>	21 <sup>2)</sup>
7	Prezentacje plakatowe		102 <sup>3)</sup>	37 <sup>4)</sup>
8	Patenty zgłoszone		1 <sup>5)</sup>	-
9	Udział w projektach badawczych		3	3

<sup>1)</sup> w tym 5 wygłoszonych przez habilitantkę; <sup>2)</sup> w tym 7 wygłoszonych przez habilitantkę;

<sup>3)</sup> w tym 52 prezentowanych przez habilitantkę; <sup>4)</sup> w tym 21 prezentowanych przez habilitantkę;

<sup>5)</sup> zgłoszenie patentowe P.418586 (zgłoszenie z 9.07.2016)

Ilościowy dorobek habilitantki po uzyskaniu stopnia doktora obejmuje:

- opublikowane artykuły, które znajdują się w bazie JCR – 12,
- inne publikacje – 9,
- rozdziały w monografiach – 6,
- komunikaty ustne na konferencyjnych krajowych i międzynarodowych – 30,
- prezentacje plakatowe na konferencyjnych krajowych i międzynarodowych – 102,
- zgłoszenia patentowe – 1.

Pani Dr A. Feliczak-Guzik brała i nadal bierze czynny udział w realizacji projektów krajowych i międzynarodowych związanych bezpośrednio z tematyką badawczą zespołu w którym pracuje:

- **2010-2011** - *Wykorzystanie mezoporowatych sit molekularnych do syntezy chemikaliów z odnawialnych źródeł - synteza solwo-surfaktantów i środków zapachowych*, grant promotorski nadany przez MNiSW; nr: N N204 505039; [główny wykonawca](#),
- **2010-2013** - *Nanoporowate filmy krzemianowe zawierające grupy organiczne obok metali przejściowych adresowane do otrzymywania chemikaliów z substancji celulozowych*, projekt badawczy własny, nr: N N204 5388 39, [wykonawca](#),
- **2010-2014** - *Hybrydowe materiały mezoporowate jako potencjalne nośniki modyfikujące uwalnianie trudno rozpuszczalnych substancji leczniczych*, grant interdyscyplinarny z Uniwersytetem Medycznym, nr: N N405 6678 40, [wykonawca](#),
- **2014-2017** - *Nanostrukturalne materiały do celów katalitycznych*, projekt badawczy własny, nr: 2013/10/M/ST5/00652, [wykonawca](#),
- **2016-2018** - *Izomeryzacja trioz do kwasu mlekowego z zastosowaniem hierarchicznych, mezoporowatych zeolitów zawierających jony metali przejściowych*, projekt badawczy NCN w ramach konkursu FUGA-5, nr: 2016/20/S/ST4/00547; [kierownik](#),
- **2016-2019** - *Rośliny uprawne oraz produkty naturalne jako źródła substancji biologicznie aktywne przeznaczone do produkcji preparatów kosmetycznych, farmaceutycznych i suplementów diety*, projekt w ramach programu „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG realizowany z UMK, Fabryką Kosmetyków Pollena Ewa, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim, Politechniką Śląską, UAM, Uniwersytetem Przyrodniczym, Politechniką Wrocławską, nr: BIOSTRATEG 2/298205/9/NCBR/2016, [wykonawca](#).

Uwzględnienie powszechnie stosowanych elementów oceny wpływu dorobku każdego autora, czyli ilości cytowań (bez autocytowań 109 Web of Science; 134 Scopus), współczynnika h (6) i sumarycznego IF (50,521) powoduje, że ocena dorobku Pani Dr A. Feliczak-Guzik jest raczej umiarkowana (uwzględniając jedynie dane statystyczne). W okresie ponad 7 lat jaki upłynął od obrony doktoratu przez większość tego czasu habilitantka jest zatrudniona w instytucji naukowej, w której podstawowym obowiązkiem pracownika jest działalność badawczo-dydaktyczna. Zatem średnia ilość opublikowanych prac (ok. 3 rocznie, w tym 2 z bazy JRC) zasługuje na uznanie w ocenie aktywności publikacyjnej Habilitantki. Zdecydowana większość opublikowanych prac, w których Pani A. Feliczak-Guzik była autorem lub współautorem (przewaga tych ostatnich) pochodzi z okresu po obronie rozprawy doktorskiej.

W latach 2012-2019 Pani A. Feliczak-Guzik opublikowała 21 prac, z których 7 (ok. 33% prac opublikowanych w tym okresie) składa się na osiągnięcie naukowe podlegające niniejszej recenzji. Wszystkie prace składające się na osiągnięcie naukowe (7) są bezpośrednio z nim związane.

Uzupełnieniem dorobku naukowego z okresu po doktoracie jest 5 prac z bazy JCR, współautorstwo: 9 innych publikacji, 6 rozdziałów w monografiach, jednego zgłoszenia patentowego. Ponadto udział w projektach krajowych i międzynarodowych, a także komunikaty i prezentacje plakatowe na konferencjach krajowych i międzynarodowych (około 130 tego rodzaju aktywności naukowych).

Należy zaznaczyć, że uwzględnienie jedynie powszechnie stosowanych elementów oceny wpływu dorobku każdego autora (indeks h i współczynnik IF) jest w tym przypadku mało obiektywne i wysoce niesprawiedliwe. Uwzględniając inne elementy dorobku naukowego, które są jego integralną częścią, a zwłaszcza udział w realizacji projektów badawczych, współautorstwo zgłoszenia patentowego oraz prezentacje badań w formie komunikatów i prezentacji plakatowych, trzeba podkreślić że na osiągnięcia Habilitantki powinno się spojrzeć w nieco innym świetle i zdecydowanie ocenić je wysoko. Aktywność publikacyjna Habilitantki po obronie rozprawy doktorskiej jest ściśle skorelowana z innymi formami upowszechniania wyników prowadzonych badań. Średnio na każdą opublikowaną pracę w tym okresie przypada około 6 innych form aktywności naukowej w postaci referatów, komunikatów i prezentacji plakatowych.

## Ocena rozprawy habilitacyjnej

Na podstawie Wniosku do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów należy przyjąć, że zgłoszonym zgodnie z art. 16, ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.) osiągnięciem naukowym pt. „*Nanomateriały modyfikowane chemicznie, ze szczególnym uwzględnieniem jonów metali Nb, Ru, Sn, Pd, Pt, do celów katalitycznych i farmaceutycznych*” jest cykl 7 monotematycznych publikacji (powstałych po uzyskaniu stopnia doktora oznaczonych w wykazie [H1]-[H7]).

W cyklu siedmiu publikacji znajduje się 7 artykułów opublikowanych w czasopiśmie o obiegu międzynarodowym. Sumaryczna ilość punktów tych prac ( $\sum IF$ ) wynosi 25,91, co daje wartość średnią  $IF$  w przeliczeniu na jedną pracę ~3,70.

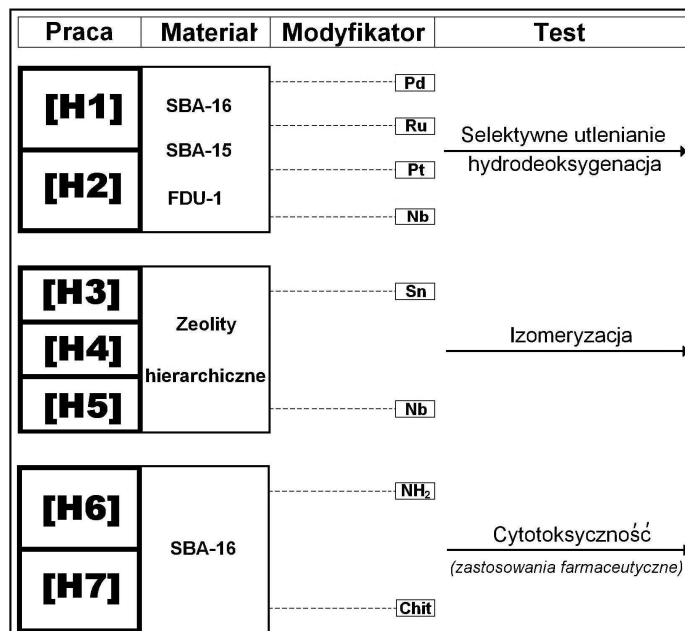
Uwzględniając inne dane scjencymetryczne ( $h = 6$ , ilość cytowań prac bez autocytowań 109 (Web of Science; 134 Scopus) uzyskujemy dość umiarkowaną ocenę cyklu 7 prac habilitantki w odniesieniu do §4. pkt. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r., Dziennik Ustaw Nr 196, poz. 1165. Należy jednak zaznaczyć, że podane dane liczbowe nie uwzględniają wkładu własnego Habilitantki w przygotowanie opublikowanych artykułów. We wszystkich niemal pracach (wyjątkiem jest praca oznaczona jako [H7]) udział habilitantki jest na bardzo wysokim poziomie, w zakresie 55-100% (średni udział autorki w recenzowanym cyklu prac wynosi ponad 65%). Oprócz pracy samodzielnej ([H3] z sumarycznym współczynnikiem  $IF=3,649$ ), wszystkie pozostałe prace cyklu podlegające ocenie są z udziałem: trzech ([H1] i [H2]), czterech ([H5]), pięciu ([H4]), sześciu ([H6]) oraz siedmiu autorów ([H7]; ta ostatnia praca została opublikowana 1.04.2019 w czasopiśmie *Journal of Biomaterials Applications*, 33/9 (2019) 1214-1231, DOI: 10.1177/0885328219830823). W pracach [H3]-[H5] Habilitantka występuje jako autor korespondencyjny.

Potwierdzeniem, że dane statystyczne nie powinny być jedynym (podstawowym) wyznacznikiem w ocenie osiągnięć naukowych są poniżej przedstawione fakty. Praca [H7] ocenianego cyklu powstała przy niewielkim procentowym udziale autorki (6 współautorów), ale zgodnie z oświadczeniem Habilitantki („...*bez syntezy materiałów oraz ich charakterystyki dalsze badania nie byłyby możliwe do zrealizowania*”) jest ona kontynuacją badań opublikowanych w pracy [H6] (55% udziału Pani A. Feliczak-Guzik;). Potwierdzają to podziękowania zamieszczone w obu pracach ([H6] i [H7]) dotyczące finansowania badań z tego samego projektu (grant NCN N N405 667840). Niemal we wszystkich opublikowanych pracach współautorami są naukowcy o uznanym autorytecie międzynarodowym i znacznym dorobku naukowym (np. prace [H4] i [H5]). Ponad 70% prac ocenianego cyklu została opublikowana w ciągu ostatniego roku. Trudno zatem oczekiwać dużej liczby cytowań.

Cykl siedmiu publikacji naukowych będących monotematycznym zbiorem prac stanowiących podstawę postępowania habilitacyjnego obejmuje syntezę materiałów porowatych (SBA-16, SBA-15, FDU-1, zeolity hierarchiczne), ich dokładną fizykochemiczną charakterystykę (m.in.: DSC, FT-IR, SEM, TEM, TGA, TPR, UV-Vis, XRD, XRF) oraz zastosowanie w wybranych reakcjach katalitycznych. Podstawowym nurtem przeprowadzonych badań była synteza (oraz modyfikacje) i charakterystyka nowych materiałów porowatych oraz ich potencjalne zastosowanie. Jest to ewolucyjna kontynuacja zainteresowań naukowych Habilitantki, którymi zajmuje się od początku swojej kariery naukowej. Potwierdzeniem spójności ocenianego osiągnięcia naukowego jest poniższa ilustracja graficzna, która powstała w oparciu o dostarczone materiały oraz informacje zawarte w cyklu prac składających się na osiągnięcie naukowe (Rys. 1).

Układ zamknięty świadczący o spójności obejmuje syntezę materiałów i ich modyfikację, charakterystykę fizykochemiczną oraz przeprowadzenie testów katalitycznych.

Praca [H1] zawiera charakterystykę zsyntetyzowanych materiałów typu FDU-1 oraz SBA-15 zawierających niob. Wykazano wpływ zastosowanego źródła metalu na uzyskane właściwości danych materiałów poprzez różną lokalizację niobu w matrycy. W wyniku przeprowadzonych badań zauważono wpływ zastosowanego prekursora niobu na redukcje jego form. Przeprowadzonymi testami katalitycznymi były reakcje utleniania cykloheksenu, tioanizolu oraz geraniolu.



Rys. 1. Graficzna ilustracja osiągnięcia naukowego podlegającego ocenie (Chit – chitosan).

W kolejnej pracy ([H2]) przedstawiono właściwości materiałów typu SBA-16 modyfikowanymi jonami wybranych metali (Pd(II), Ru(III), Pt(IV) i Nb(V)). Charakterystyka fizykochemiczna zsyntetyzowanych układów potwierdziła uzyskanie materiałów modyfikowanych jonami metalu o pożądanej strukturze. Wszystkie materiały wykazały aktywność katalityczną w przeprowadzonych testach hydrodeoksygenacji fenolu.

W pracy przeglądowej [H3] przedstawiono metody syntezy zeolitów hierarchicznych wraz z ich potencjalnymi zastosowaniami w katalizie, z uwzględnieniem m.in. modyfikacji jonami Sn(IV). W tym przypadku recenzent ma pewne wątpliwości, czy praca ta powinna być włączona do cyklu publikacji składających się na osiągnięcie naukowe. Z jednej strony jest to bardzo dobra, monoautorska praca przeglądowa uwzględniająca w treści opracowania m.in. modyfikator, który zostanie wykorzystany w badaniach, których wyniki opublikowano w pracy [H5], natomiast w wykazie cytowanej literatury (155 pozycji) brak jakiegokolwiek publikacji z udziałem Habilitantki. Wątpliwości recenzenta powinny przemawiać na korzyść Habilitantki, tym niemniej oczekiwane są wyjaśnienia autorki, których z pewnością udzieli w czasie posiedzenia Komisji habilitacyjnej.

Syntezę nowych zeolitów hierarchicznych modyfikowanych jonami Nb(V) oraz Sn(IV) przedstawiono w pracy [H4] oraz [H5]. Wprowadzenie wymienionych powyżej jonów metali umożliwiło poznanie wpływu modyfikacji otrzymanych materiałów na ich właściwości katalityczne w reakcji izomeryzacji 1,3-dihydroksyacetonu. Kolejne prace cyklu ([H6] i [H7]) dotyczą syntezy materiałów typu SBA-16, gdzie modyfikatorami były nie jony metali a grupy aminowe i chitozan. Modyfikowane materiały porowate zastosowano jako potencjalne nośniki modyfikujących uwalnianie trudno rozpuszczalnych substancji leczniczych, takich jak: ibuprofen (kwas (RS)-2-[4-(2-metylopropylo)fenylo]propanowy) oraz furosemid (kwas 4-chloro-2-(furan-2-ylometylamino)-5-sulfamoilobenzoowy), które przeznaczone są do podania drogą doustną (zastosowanie farmaceutyczne). W wymienionych powyżej pracach przedstawiono ocenę zdolności modyfikowania uwalniania substancji modelowej, którą był furosemid lub ibuprofen oraz ocenę cytotoksyczności.

Analizując dostępne materiały, należy uznać, że najważniejszymi osiągnięciami Pani A. Feliczak-Guzik są te, które wymieniła w swoim autoreferacie:

- syntezę i charakterystykę materiałów typu SBA-15 oraz FDU-1 zawierających niob,
- opracowanie syntezy materiałów typu SBA-16 modyfikowanych jonami metalu: Nb(V), Ru(III), Pd(II), Pt(IV),
- syntezę nowych zeolitów hierarchicznych modyfikowanych jonami Nb(V) oraz Sn(IV),

- opracowanie syntezy nowych materiałów modyfikowanych chitozanem oraz grupami aminowymi i ich zastosowanie jako potencjalnych nośników modyfikujących uwalnianie trudno rozpuszczalnych substancji leczniczych, takich jak: ibuprofen czy furosemid,
- wykazanie przydatności spreparowanych układów w przeprowadzonych testach katalitycznych.

Recenzowane osiągnięcie naukowe stanowi podsumowanie pewnego okresu działalności naukowej Habilitantki. W dostarczonych materiałach Pani A. Feliczak-Guzik przedstawiła swoje dalsze plany naukowo-badawcze, których głównym kierunkiem będzie synteza i charakterystyka nowych nanomateriałów oraz ich potencjalne zastosowanie w przemyśle (farmacji).

W sposób szczególny należy podkreślić bardzo staranne i przejrzyste przygotowanie materiałów do recenzji wniosku.

### **Ocena działalności dydaktyczno-wychowawczej i organizacyjnej**

Wysoka jakość prowadzonych prac badawczych, w których uczestniczy Habilitantka, pozostaje w pełnej korelacji z Jej zaangażowaniem dydaktycznym i organizacyjnym.

Pani A. Feliczak-Guzik w swoim dorobku dydaktycznym ma udział w opracowaniu i przygotowaniu zajęć laboratoryjnych:

- do przedmiotu *Cosmetic analysis* (w j. angielskim) w ramach programu AMU-PIE (2013/2014) oraz *Flavour and fragrance chemistry* (2014/2015, 2018/2019),
- w języku angielskim w ramach projektu CHEMLAB-II (Europejskie Szkolenie Zawodowe dla Laborantów Chemicznych),
- do przedmiotów prowadzonych w ramach programu studiów dla chemii kosmetycznej oraz chemii sądowej: technologia wytwarzania perfum i olejków eterycznych, analiza i preparatyka kosmetyków, preparatyka kosmetyków, badania osmologiczne i ich znaczenie w procesie karnym,
- do zajęć *Czy chemia pachnie jedzeniem?* realizowanych w ramach projektu *Odkrywczna chemia-poznaj, sprawdź, wykorzystaj* nr powr.03.01.00-00-t074/18 w ramach programu operacyjnego wiedza i edukacja rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków europejskiego funduszu społecznego.

Wśród innych zajęć dydaktycznych może wykazać się:

- prowadzeniem zajęć promocyjnych do szkół średnich w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki nr UDA-POKL.04.01.02-00-111/10 *Poczuj chemię do chemii – zwiększenie liczby absolwentów kierunku CHEMIA na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu* (studia I°),
- przeprowadzeniem 3 wykładów (6h) z przedmiotu *Perfumeria* prowadzonego w ramach Studiów Podyplomowych z Chemii Kosmeceutycznej,
- prowadzeniem zajęć w ramach studiów podyplomowych z Chemii Kosmeceutycznej,
- prowadzeniem wykładów w formie e-learning: *Zioła stosowane w kosmetyce*.

Pani A. Feliczak-Guzik aktywnie uczestniczy w popularyzacji nauki uczestnicząc m.in. w wydarzeniach związanych z Nocą Naukowców, czy też Poznańskiego Festiwalu Nauki i Sztuki. W latach 2013 i 2014 otrzymała nagrodę zespołową III<sup>o</sup> JM Rektora UAM za osiągnięcia dydaktyczne.

Była promotorem: 2 prac dyplomowych realizowanych w ramach Studiów Podyplomowych z Chemii Kosmeceutycznej, 14 prac licencjackich oraz brała udział w przygotowaniu 10 prac magisterskich (opieka nad magistrantami). Sprawuje opiekę naukową nad 4 doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego.

W czasie swojej pracy zawodowej zrealizowała dwa staże długoterminowe:

- (III-V) 2007 - staż w Academy of Sciences of the Czech Republic Department of Catalysis (w grupie badawczej Prof. J. Cejki) oraz
- 1.12.2016-31.01.2018 - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Wydział Chemii, Katedra Chemii Środowiska i Bioanalitiky (w grupie badawczej Prof. dr hab. B. Buszewskiego).

Ponadto zrealizowała dwie krótkie wizyty studyjne w ośrodkach zagranicznych (odpowiednio przed i po doktoracie). Kandydatka recenzowała kilka prac do czasopism zagranicznych. Posiada udokumentowaną współpracę z ośrodkami zagranicznymi (prof. M. Jaroniec, Kent State University, USA) oraz krajowymi (prof. J. Lulek, Uniwersytet Medyczny w Poznaniu; prof. B. Buszewski, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) a także z podmiotami gospodarczymi (firma kosmetyczna LaQ, Poznań). W swoim CV posiada udział w szerokiej gamie szkoleń, kursów i warsztatów, służących podnoszeniu własnych kwalifikacji.

Kandydatka brała udział w komitetach organizacyjnych (głównie na macierzystej uczelni) kilkunastu konferencji/seminariów naukowych.

Pani A. Feliczak-Guzik jest członkiem międzynarodowych i krajowych towarzystw naukowych: International Mesosstructured Material Association (od 2008 r.), Polskie Towarzystwo Zeolitowe (od 2009 r.), Polskie Towarzystwo Chemiczne (od 2017 r.) oraz Polski Klub Katalizy (od 2017 r.).

Podsumowując, uważam że całkowity dorobek Pani dr A. Feliczak-Guzik spełnia wszystkie ustawowe i zwyczajowe wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.


Celem wyjaśnienia wątpliwości poruszanej w niniejszej recenzji zwracam się z prośbą o umożliwienie rozmowy z Kandydatką w czasie posiedzenia Komisji habilitacyjnej.

#### **Wniosek końcowy**

Uważam, że Pani Dr Agnieszka Feliczak-Guzik jest dojrzałym pracownikiem naukowym, posiadającym ugruntowaną wiedzę, którą potrafił właściwie wykorzystać w realizacji swoich planów badawczych. Habilitantka zgromadziła dorobek, który moim zdaniem spełnia warunki określone w Ustawie z dnia 14 marca 2003r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, 2003, poz. 595 ze zmianami w Dz. U. nr. 84, 2011, poz. 455) oraz Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1.09.2011 (Dz. U. nr 196, poz. 1165) w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Tym samym kieruję do Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów oraz Rady Wydziału Chemii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza wniosek **o nadanie** Pani Dr Agnieszka Feliczak-Guzik stopnia doktora habilitowanego.

prof. dr hab. Janusz Ryczkowski



Lublin, 19 maja 2019r.